

4ª Reunião Extraordinária do Plenário do Conselho técnico-científico do ISEL**03 de Novembro de 2011****10:00**

Ao 4.º dia do mês de Novembro de 2011 reuniu na sala de Órgãos do ISEL, às 10:00 horas, o Plenário do Conselho Técnico-Científico, presidido pela Prof. Maria Manuela Almeida Carvalho Vieira, com a presença dos seguintes Professores: Amin Karmali, António Manuel Albuquerque Couto Pinto, Fernando Manuel Gomes de Sousa, Hélder Jorge Pinheiro Pita, João Manuel Ferreira Calado, João Miguel Alves da Silva, Joaquim Infante Barbosa, Luís Manuel Ferreira da Silva, Luís Filipe Graça Morgado, Luís Manuel dos Santos Redondo, Maria da Graça Dias Alfaro Lopes, Maria Helena Ferreira Marecos do Monte, Maria Teresa Oliveira Moura e Silva, Paulo Alexandre Carapinha Marques, Pedro Miguel Torres Mendes Jorge, Victor Manuel Fernandes Mendes e pelos professores Manuel Martins Barata e Ricardo González Felipe, como convidados. Justificaram a ausência os Professores José Luís Galvão Vieira da Luz e Nuno Paulo Ferreira Henriques.

O professor Filipe Vasques informou que chegaria mais tarde, por se encontrar a leccionar uma aula.

A reunião teve como ponto único a discussão da Avaliação de Desempenho dos Docentes.

- **Avaliação de Desempenho dos Docentes**

A presidente do CTC informou o Plenário sobre a forma como decorreu o processo de trabalho da comissão eleita para desenvolver o modelo de avaliação tendo-se chegado à fase de apresentação das propostas seguintes:

Periodicidade

De acordo com o n.º 1 do artigo 3º do Regulamento do processo de avaliação de desempenho e de posicionamento remuneratório dos docentes no Instituto Politécnico de Lisboa compete ao CTC definir a periodicidade da avaliação.

A proposta de periodicidade da avaliação trazida a este Conselho é de três anos, salvo as situações extraordinárias previstas no artigo 4º do regulamento do IPL citado no parágrafo anterior.

Posta a votação a proposta foi aprovada com um voto contra.

O professor Hélder Pita ausentou-se da reunião, uma vez que tinha de leccionar uma aula, conforme informação prévia.

O Professor Filipe Vasques chegou à reunião.

Processo de Avaliação

De acordo com o artigo 7º que define a orientação do processo de avaliação foram postas a votação as seguintes propostas:

Proposta A:

- a) A avaliação do quadriénio 2008-2011 seja realizada através do Modelo de Decisão Multicritério, adaptado aos critérios definidos pela grelha do regulamento do IPL, tendo em conta a especificidade das áreas científicas de engenharia;
- b) Os avaliadores para este período sejam os Professores Coordenadores Principais ou Professores Coordenadores afectos à Área Departamental / Secção Autónoma do avaliado. A lista definitiva dos pares Avaliado / Avaliador, proposta pelo Presidente da Área Departamental / Responsável Secção Autónoma, com parecer do Conselho Coordenador das Áreas Departamentais / Secção Autónoma, será aprovada em CTC;
- c) Seja da competência dos Presidentes de cada Área Departamental / Responsável Secção Autónoma a coordenação do processo de avaliação dos professores adjuntos e dos assistentes a ela afectos;
- d) Os Professores Coordenadores Principais ou Professores Coordenadores sejam avaliados pelos Presidentes das suas Áreas Departamentais / Responsável Secção Autónoma;
- e) Os Presidentes das Áreas Departamentais / Responsável Secção Autónoma sejam avaliados pelo presidente do CTC;
- f) Os membros do Conselho de Gestão sejam avaliados pelo Presidente do ISEL;
- g) Os Professores Coordenadores Principais só poderão ser avaliados por professores da mesma categoria ou perito externo de categoria equivalente;

Proposta B apresentada pelo professor Fernando Sousa:

Esta proposta apresenta alternativa a todas as alíneas, excepto a alínea a), da proposta anterior.

- a) A nomeação dos avaliadores é feita pelo CTC sob proposta dos Responsáveis da respectiva Áreas Departamentais ou Secção Autónoma, ouvido o Conselho Coordenador da Área Departamental ou Secção Autónoma;
- b) A avaliação dos responsáveis das Áreas Departamentais é feita por avaliadores nomeados em CTC;
- c) Na nomeação do avaliador a categoria deste não pode ser inferior à do avaliado;

Postas a votação a proposta A foi aprovada com 12 votos a favor. A proposta B obteve 6 votos a favor.

Calendarização:

- Até **10 de Novembro**: Divulgação a todos os docentes do formulário de avaliação de desempenho;
- Até **15 de Novembro**: Envio para o CTC da parecer do Conselho Coordenador das Áreas Departamentais / Secção Autónoma, relativa aos pares – **Avaliado / Avaliador**;
- **17 de Novembro**: Aprovação em CTC e divulgação da lista dos pares – **Avaliado / Avaliador** para o quadriénio 2008 - 2011;
- **18 de Novembro**: Início da submissão *online* do formulário de avaliação (ficheiro Excel) pelo avaliado;
- **30 de Novembro**: Final do período de submissão (importa referir que será exclusivamente considerado o último ficheiro enviado);
- De **5 a 14 de Dezembro**: Período de análise e validação dos resultados obtidos, por parte do avaliador;
- **15 de Dezembro**: Divulgação dos resultados da avaliação;
- **20 de Dezembro**: Aprovação dos resultados por parte do CTC;

Seguidamente passou-se à análise do formulário para Avaliação de Docentes.

O professor Luís Silva ausentou-se da reunião às 12:30, uma vez que tinha aula e o professor Hélder Pita regressou à reunião.

Após verificação e discussão sobre o modelo de decisão multicritério, e devido ao adiantado da hora, foi deliberado aprovar o documento e delegar na presidente do CTC competências para proceder às alterações de melhoria propostas durante a reunião e as que viessem a ser propostas nos dias susequentes

A reunião terminou às 13:30h.

A Presidente do CTC	A Secretária da reunião
_____ Maria Manuela Vieira (Prof. Coordenadora com agregação)	_____ Carla Marçal