

**8ª Reunião Extraordinária do Plenário do Conselho técnico – científico do ISEL**

29 de março de 2012

10:00

Ao 29.º dia do mês de março de 2012 reuniu na sala de Órgãos do ISEL, às 10:00 horas, o Plenário do Conselho técnico-científico, presidido pela Prof. Maria Manuela Almeida Carvalho Vieira, com a presença dos seguintes Professores: Amin Karmali, António Couto Pinto, Feliz José Mil-Homens dos Santos, Fernando Manuel Gomes de Sousa, Helena Maria da Nóbrega Avelino, João Manuel Ferreira Calado, João Miguel Alves da Silva, Luís Manuel Ferreira da Silva, Luís Filipe Graça Morgado, Luís Manuel dos Santos Redondo, Maria Helena Ferreira Marecos do Monte, Maria Teresa Oliveira Moura e Silva, Paulo Alexandre Carapinha Marques, Pedro Miguel Torres Mendes Jorge, Ricardo González Felipe e pelo professor convidado Manuel Martins Barata. Justificaram a ausência os Professores Hélder Jorge Pinheiro Pita, Joaquim Infante Barbosa, Paulo Santamaria, Graça Lopes e Victor Mendes.

Foi lida a agenda da reunião e aprovada por unanimidade. De seguida deu-se início à reunião que teve o seguinte desenvolvimento:

**1. Informações**

Não foram dadas informações.

**2. Aprovação das atas das reuniões de 18 de novembro de 2011, 20 de dezembro de 2011 e 12 de janeiro de 2012**

Posta a votação a ata de 18 de novembro de 2011, foi aprovada por unanimidade;

Posta a votação a ata de 20 de dezembro de 2011, foi aprovada por unanimidade;

Relativamente à ata de 12 de janeiro de 2012, o professor Fernando Sousa propôs que se anexasse à ata a tabela dos resultados que foi aprovada, sem que a mesma ficasse pública.

Posta a votação a ata de 12 janeiro com as alterações propostas, a mesma foi aprovada por unanimidade.

**3. Validação dos resultados do processo de avaliação de desempenho referente ao período de 2004-2007**

A presidente do CTC fez uma análise global dos resultados através da apresentação que foi enviada a todos os membros do Conselho.

Seguiu-se um período de discussão e apreciação dos resultados apresentados.

O presidente da ADMat professor Luís Silva, declarou que pelo fato de apenas ter recebido os resultados de avaliação apenas no dia anterior, não tinha tido tempo de proceder a uma validação exaustiva, pelo que não se sentia em condições de proceder à votação da validação dos resultados, a menos que lhe seja reservada a oportunidade de posteriormente corrigir eventuais erros que venham a identificar.

Foi decidido que todos os erros detetados, ou docentes que tenham ficado excluídos, seriam trazidos ao CTC para validação.

Posta a votação a validação dos resultados da tabela, que se anexa a esta ata, foi dado parecer favorável com 13 votos a favor, 2 abstenções e 1 voto contra.

Foi sugerido por vários conselheiros que o resultado da avaliação deveriam ser divulgados ao ISEL desde que tal divulgação seja permitida pela Lei. A presidente declarou que se divulgaria tudo o que fosse legal divulgar.

#### **4. Validação dos resultados do processo de avaliação de desempenho referente ao período de 2008-2011, entregues fora de prazo:**

**José Pedro Veiga Sales Luís - ADESPA;**  
**Maria Luísa Clara Pinto Ferreira - ADESPA;**  
**Ezequiel Francisco do Vale Carvalho – ADESPA;**  
**Adérito José Mendes – ADEC;**  
**António José Alexandre de Oliveira Afonso – ADEC;**  
**João Ramiro Costa Almeida Guerra – ADEC;**  
**Maria Amélia Ramos Loja – ADEM;**  
**Rui Chedas Sampaio – ADEM;**

A Professora Helena Marecos ausentou-se da reunião.

Posta a votação a validação dos resultados constantes da tabela anexa a esta ata, foi dado parecer favorável com 12 votos a favor, 2 abstenções e 1 voto contra.

O professor Fernando Sousa fez a seguinte declaração de voto: *“Declaro votar contra a validação da avaliação curricular dos docentes do ISEL, referente ao período de 2008 a 2011, tal como no ponto anterior, referente ao período de 2004 a 2007, e na anterior reunião do conselho, de 12 de Janeiro de 2012, por entender que há evidência de irregularidades sem explicação plausível, designadamente por ausência de coordenação do processo, insuficiência na fundamentação da sobrevalorização dos avaliadores e erros no preenchimento dos formulários, ao que acresce a impossibilidade de verificação.”*

O professor Couto Pinto pediu a palavra para expressar a sua opinião crítica acerca do processo de avaliação do ISEL. Opinou que passada esta fase é chegada a altura de o CTC aperfeiçoar este processo e rever os critérios e objectivos para a próxima avaliação.

#### **5. Parecer sobre relatório de atividades relativo à tramitação do processo de nomeação definitiva da docente Ana Cristina de Brito Gonçalves Pires da ADEQ**

A Presidente do CTC fez uma apresentação deste processo em termos cronológicos, explicando as várias etapas pelas quais o processo de passagem do período experimental para nomeação definitiva passou.

O Presidente da ADEQ também fez uma apresentação sucinta da actividade da docente no decorrer dos últimos anos.

O Professor Amin Karmali, uma vez que deu parecer ao relatório de actividades da docente, também se pronunciou em relação à actividade da docente, concordando com tudo o que foi dito.

Os Professores Luís Redondo e Paulo Marques ausentaram-se da reunião.

Foi discutido amplamente os termos legais da tramitação deste processo bem como a situação particular desta docente.

A Presidente do CTC propôs retirar-se este ponto da agenda e aguardar que a ADEQ faça uma proposta devidamente fundamentada (ver artigo 10-B do ECDESP) para que o Conselho Técnico-Científico se possa pronunciar.

O Presidente da ADEQ informou que a Área iria apresentar uma proposta fundamentada a este Conselho.

O Professor António Couto Pinto ausentou-se da reunião.

O Professor Fernando Sousa pediu para deixar em ata a seguinte intervenção: *“A docente em apreciação teve nomeação provisória como professora-adjunta, por três anos, em 22 de Março de 2006, e renovação, por igual período, na sequência de parecer negativo da comissão coordenadora do Conselho Científico, em 2009. Com a alteração do ECPDESP, transitou para contrato de trabalho em funções públicas na modalidade de contrato por tempo indeterminado em período experimental para a mesma categoria. Este período experimental tem a duração do período de nomeação provisória previsto no regime vigente à data do seu início e o tempo já decorrido na situação de nomeação provisória é contabilizado no âmbito do período experimental. Entendo assim que o período experimental termina em Março de 2012.*

*Na minha opinião, nos termos da lei, para a contratação por tempo indeterminado, releva a avaliação realizada de acordo com os critérios estabelecidos pelo Conselho Técnico-Científico (CTC). Nesses termos, para o período de 2007 a 2011, foi nomeado avaliador, João Gomes (em reunião do CTC, de 18 de Novembro de 2011), a avaliação foi ‘validada’ pelo conselho (em reunião de 12 de Janeiro de 2012) e o resultado dessa avaliação é Bom (74,0). Independentemente do meu juízo sobre essa avaliação, acho que não deveria ter sido entregue relatório de actividades nem designados professores (se é que o foram) para emitirem parecer sobre esse relatório.*

*Em função dessa avaliação é mantido o contrato por tempo indeterminado, salvo se o órgão máximo da instituição de ensino superior (o Presidente do IPL, na minha opinião), sob proposta fundamentada aprovada por maioria dos membros em efectividade de funções de categoria superior e de categoria igual desde que não se encontrem em período experimental, do órgão legal e estatutariamente competente (o Conselho Técnico-Científico do ISEL, na minha opinião), decidir no sentido da sua cessação. No caso de incumprimento do prazo de comunicação dessa decisão, há lugar a indemnização nos termos previstos na lei.*

*Assim, na minha opinião, o conselho terá que se pronunciar sobre proposta de cessação, caso exista. Entendo ainda que, a existir essa proposta, esta deverá ser elaborada e fundamentada pela área departamental onde a docente presta serviço. Quando houver projecto de decisão e sendo desfavorável, deverá ser ouvida a interessada.”*

## **6. Reconhecimento de mérito técnico – científico do Curso Preparatório de Física para o Ingresso no Ensino Superior.**

Dada a inexistência de quórum a Presidente do CTC informou que iria aprovar o Curso Preparatório de Física, ratificando mais tarde esta aprovação em Conselho Técnico-Científico.



INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE LISBOA  
CONSELHO TÉCNICO – CIENTÍFICO

A reunião terminou às 13:00h.

<p>A Presidente do Conselho Técnico-científico</p> <hr/> <p>Manuela Vieira (Prof. Coordenadora com agregação)</p>	<p>A Secretária da reunião</p> <hr/> <p>Carla Marçal</p>
---	--