

7ª Reunião Extraordinária do Plenário do Conselho técnico – científico do ISEL

12 de janeiro de 2012

10:00

Ao 12.º dia do mês de janeiro de 2012 reuniu na sala de Órgãos do ISEL, às 10:00 horas, o Plenário do Conselho técnico-científico, presidido pela Prof. Maria Manuela Almeida Carvalho Vieira, com a presença dos seguintes Professores: Amin Karmali, António Couto Pinto, Fernando Manuel Gomes de Sousa, Filipe Manuel Vaz Pinto Almeida Vasques, Helder Jorge Pinheiro Pita, Helena Maria da Nóbrega Avelino, João Manuel Ferreira Calado, João Miguel Alves da Silva, Joaquim Infante Barbosa, José Fernando Duarte Amaral, José Luís Galvão Vieira da Luz, Luís Manuel Ferreira da Silva, Luís Filipe Graça Morgado, Luís Manuel dos Santos Redondo, Maria da Graça Dias Alfaró Lopes, Maria Helena Ferreira Marecos do Monte, Maria Teresa Oliveira Moura e Silva, Nuno Paulo Ferreira Henriques, Paulo Alexandre Carapinha Marques, Pedro Miguel Torres Mendes Jorge, Victor Manuel Fernandes Mendes e pelos professores Manuel Martins Barata e Ricardo González Felipe como convidados. Justificou a ausência o professor Feliz Santos.

Foi lida a agenda da reunião e aprovada por unanimidade. De seguida deu-se início à reunião que teve o seguinte desenvolvimento:

1. Informações

A Presidente do CTC referiu o Despacho n.º 1/P/2012 correspondente à criação da Área Departamental de Física, cujo presidente interino até às eleições será o Professor Coordenador Ricardo Felipe.

2. Afetação de docentes à Área Departamental de Física

Foi proposto ao CTC a seguinte lista de docentes para afectar à Área Departamental:

N.º mecanográfico	Nome
1262	António Filipe Ruas da Trindade Maçarico
1578	António Jorge Duarte Castro Silvestre
1336	António Manuel Carreiras Casaca
960	Carlos César Correia Rodrigues
1366	Catarina Marques Mendes Almeida da Rosa Leal
1217	João Paulo Ferreira da Silva
1650	José Maria Cantista de Castro Tavares
872	Lídia Manuela Duarte Santiago
1607	Manfred Niehus
1399	Manuel António Silva Ramos Caldas Faria
1078	Maria da Graça Medeiros Silveira
967	Mário Augusto de Andrade Moreira
1248	Nuno Miguel Cortez Afonso Dias
1786	Paulo Ivo Cortez Teixeira
1862	Pedro Lúcio Maia Marques de Almeida
1610	Pedro Manuel Patrício da Silva
1587	Pedro Manuel Fernandes Carvalho da Silva
1813	Pedro Miguel Martins Ferreira

1810	Ricardo Jorge González Felipe
1906	Rui Alberto Serra Ribeiro dos Santos
1830	Vítor Manuel Barbas de Oliveira

Posta a votação foi dado parecer favorável, com 5 abstenções, à afetação dos docentes referidos à Área Departamental de Física.

O professor Fernando Sousa pediu para deixar em ata a seguinte declaração: *“Começo por felicitar a criação da área departamental de Física. Contudo, não posso deixar de referir que tal não tinha ocorrido antes por capricho aquando da aprovação dos estatutos do ISEL. Por outro lado, constato a arbitrariedade, a prepotência e a falta de transparência no processo. A criação da área departamental teve por fundamento um conjunto de docentes cuja afetação a essa área disciplinar só agora vai ser apreciada.”*

3. Validação do processo de avaliação de desempenho referente ao período de 2008-2011

A presidente do CTC referiu o facto de já terem sido nomeados dois avaliadores para proceder à avaliação do presidente do ISEL, no primeiro caso o Prof. Luís Vicente Ferreira e no segundo caso o do Prof. Manuel Mendes da Cruz. Ambos os avaliadores referiram, mais tarde, o facto de virem a poder integrar a Comissão Paritária e, por esse motivo, declinaram o convite.

Nesse sentido a presidente do CTC indicou o prof. Amin Karmali, enquanto prof. coordenador-principal e decano como avaliador do presidente do ISEL e pediu ao Conselho a ratificação do par avaliador – avaliado. Foi dado parecer favorável por unanimidade.

A presidente do CTC mencionou também os requerimentos, que chegaram ao CTC, de docentes que durante os períodos de avaliação 2008-2011 e 2004-2007 não estavam a leccionar no ISEL e que pretendem que a sua avaliação, por ponderação curricular, seja feita no ISEL.

Após uma breve discussão sobre a forma de avaliar e validar as avaliações destes docentes foram postas a votação as seguintes propostas:

O professor Hélder Pita ausentou-se para leccionar uma aula. Ausentaram-se também da reunião os professores João Silva, Vítor Mendes, Helena Marecos, Luís Morgado e José Vieira da Luz.

1 – Utilização do modelo de avaliação de desempenho multicritério, utilizado no período 2008-2011, com as devidas adaptações, mantendo os mesmo par avaliado – avaliador;

Posta a votação esta proposta teve 13 votos a favor;

2 – Utilização do Regulamento do IPL, de acordo com os itens previstos e nomear-se um avaliador para analisar e validar a avaliação dos docentes;

Posta a votação esta proposta teve 3 votos a favor.

Ficou assim deliberado que os referidos docentes, seriam avaliados de acordo com estipulado na proposta nº 1.

De seguida procedeu-se a uma análise dos resultados globais e individuais do processo de avaliação de desempenho 2008-2011, tendo sido apresentada uma série de diapositivos sintetizadores dos resultados obtidos.

Seguiu-se um período de apreciação, esclarecimentos e viva discussão acerca do processo de avaliação. O professor Luís Redondo, fez uma proposta ao plenário para que se desse início à votação da validação dos resultados da avaliação. Posta à votação, a proposta obteve 12 votos a favor, 5 contra e 4 abstenções. Passando-se de imediato à votação dos resultados da avaliação.

A votação da validação dos resultados da avaliação teve 12 votos a favor, 5 contra e 4 abstenções.

A tabela com os resultados de avaliação validados será anexada a esta ata depois de corrigidos os erros detetados.

O professor Fernando Sousa fez a seguinte declaração de voto: *“Declaro votar contra a validação da avaliação curricular dos docentes do ISEL, referente ao período de 2008 a 2011, por entender que há evidência de irregularidades sem explicação plausível, designadamente por ausência de coordenação do processo, insuficiência na fundamentação da sobrevalorização dos avaliadores e erros no preenchimento dos formulários. A isso acresce a impossibilidade de proceder à verificação. Concluo referindo que os docentes do ISEL merecem melhor.”*

A Professora Graça Lopes fez a seguinte declaração de voto: *No formulário enviado pelo CTC para avaliação dos docentes, o nº de pontos necessário à atribuição das classes de excelente, muito bom, bom, suficiente e inadequado não me parece estar conforme o artigo 14.º do Despacho n.º 15508/2010, uma vez que há docentes equiparados a professor adjunto que apenas cumprem o horário de docência definido pelo CTC (12h/semana) para ter a classificação de excelente, não sendo necessário para o efeito ter qualquer outra actividade pedagógica, científica ou de gestão no âmbito do seu conteúdo funcional. É minha opinião que esta classificação “qualitativa” ao ser incluída na informação a enviar ao IPL pode levar a uma descredibilização do método de avaliação, para além de não haver qualquer moral para pedir a um docente nestas condições que no futuro melhore o seu desempenho nas vertentes em que não pontuou, face à classificação (de excelente) obtida. Assim votei contra à proposta apresentada neste ponto.”*

4. Outros assuntos

Não houve outros assuntos para tratar.

A reunião terminou às 12:25.

A Presidente do CTC	A Secretária da reunião
---------------------	-------------------------



INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE LISBOA
CONSELHO TÉCNICO – CIENTÍFICO

<hr/> <p>Maria Manuela Vieira (Prof. Coordenadora com agregação)</p>	<hr/> <p>Carla Marçal</p>
--	---------------------------