

Ata da reunião do Conselho Coordenador da Qualidade (CCQ)

LOCAL DA REUNIÃO	Sala de reuniões do 3º andar do edifício A	DIA / HORA	14 de dezembro de 2012 / 11h00
REUNIÃO PRESIDIDA POR	Presidente do CCQ		
TIPO DE REUNIÃO	Ordinária	DURAÇÃO	11h00 às 13h30
SECRETÁRIO	Carlos Sacramento		
PARTICIPANTES	José Quadrado - Presidente do ISEL Manuela Vieira - Representante do Conselho Técnico-científico Isabel Melo - Representante do GAQ José Sobral - Assessor da Presidência Pedro Sabido - Representante dos alunos dos cursos de mestrado do Conselho Pedagógico Vanda Pacheco - Representante dos funcionários não docentes Carlos Sacramento - Funcionário do GAQ (Secretário da reunião)		
AUSENTES	Convidados: Carlos Meneses - PEP do curso de LEETC Fernando Sousa - PEP do curso de LEIC Arnaldo Abrantes - PEP do curso de LERCM José Igreja - Representante do PEP do curso de MEE Fernando Nunes - PEP do curso de LEE Mário Véstias - PEP do curso de MEET Walter Vieira - PEP do curso de MEIC Manuel Barata - Professor Coordenador da ADEETC		
	Francisco Severo - Representante do Conselho Pedagógico João Correia - Representante dos alunos dos cursos de licenciatura do Conselho Pedagógico		

Tópicos da agenda

[TEMPO ALOCADO]: 5 min **[TÓPICO DA AGENDA]** APROVAÇÃO DA ATA DA ÚLTIMA REUNIÃO **[APRESENTADOR]:** José Carlos Quadrado

DISCUSSÃO		
O Presidente do CCQ informou que se iria proceder à votação da ata da última reunião (Ata n.º 4).		
CONCLUSÕES:		
O CCQ deliberou, por maioria, aprovar a ata da última reunião (Ata n.º 4).		
ITENS DE ACÇÃO	PESSOA / ENTIDADE RESPONSÁVEL	PRAZO
Proceder à recolha das assinaturas.	GAQ	

[TEMPO ALOCADO]: 1h20 min **[TÓPICO DA AGENDA]** Questões e comentários sobre o processo de autoavaliação dos 7 cursos que serão submetidos à A3ES em dezembro **[APRESENTADOR]:** José Carlos Quadrado

DISCUSSÃO

Presidente do CCQ: solicitou a cada um dos PEP's presentes que informassem sobre qual o ponto de situação do processo de autoavaliação da A3ES, respetivo.

Ponto de situação no dia 14

Professor Arnaldo Abrantes (LERCM): O processo ainda não está concluído. Faltam algumas propostas de melhoria e uma ficha curricular do docente. Precisa de mais tempo para finalizar o processo, se possível até à próxima 2ª feira.

Professor Fernando Sousa (LEIC): O documento está concluído, mas com gralhas.

O documento necessita de ser revisto e melhorado, o que só será possível caso seja estendido o prazo limite que se encontra definido.

Poderão não estar cumpridos os rácios de doutores/especialistas, requeridos para que o curso seja acreditado.

Os textos enviados pelo GAQ foram alterados e sacrificados em prol de informação mais importante. Havia no documento terminologia que surgia, ao longo de mesmo, descrita de formas diferentes.

Questões/problemas detetados: Quem é a pessoa, do IPL, responsável pela qualidade (entende-se que instituição seja IPL e não ISEL). O número de alunos inscritos por cada ano letivo (com distribuição maioritária pelo 2º e 3º ano) não corresponde à realidade. A descrição da avaliação do desempenho dos docentes foi definida sem a aprovação do Conselho Pedagógico?

Professor Fernando Nunes (LEE): Ainda tem algumas dúvidas quanto ao cálculo dos rácios relativamente aos doutores e especialistas. Não dispõe do número de diplomados para o ano letivo de 2011/2012 e a média dos alunos colocados no ano letivo de 2012/2013.

Professor José Igreja (MEE): Tem uma versão pronta para entrega desde o dia 7 de Dezembro (prazo de entrega definido e divulgado pelo GAQ).

Faltou a definição de pressupostos para a elaboração do documento.

A versão final será a mais completa possível em função do prazo limite.

Professor Carlos Meneses (LEETC): Falta uma FUC. Falta uma revisão final.

O prazo mínimo para uma revisão final seria 2ª feira. Quem é a pessoa, do IPL, responsável pela qualidade e respetivo Regulamento?

Professor Walter Vieira (MEIC): A plataforma assinala um erro com a aplicação/validação do número de horas (1280h TF / 42 ECTS). Em princípio cumpre os rácios de doutores /especialistas (eventualmente, poderá ser necessário mais 1 doutor).

O prazo mínimo necessário para a realização de uma revisão final seria 3ª feira.

Professor Carlos Meneses (LEETC): Afinal deve ser colocado um responsável ou dois pelo processo de qualidade da instituição?

Professor Fernando Sousa (LEIC): Solicitou, se possível, um texto de ajuda para "Secção 9. Proposta de ações de melhoria".

Professor Fernando Nunes (LEE): o rácio é de 35% ou de 50% dos docentes doutorados/especialistas em ETI?

Presidente do CCQ: A A3ES, no processo de avaliação é mais flexível e, assume a soma de doutorados e especialistas no rácio, e não como no RJIES, com um rácio para doutores e outro para especialistas.

O responsável pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade na instituição é o mesmo indicado nos processos submetidos por Eng.ª Civil e os enviados pelo GAQ. Não houve alterações pelo IPL e nessa medida mantém-se o mesmo responsável.

A distribuição dos alunos inscritos por cada ano letivo corresponde à unidade curricular mais avançada em que este se encontra inscrito (operação manual efetuado pelos Serviços Académicos no CSE). Com o novo portal, é possível utilizar a fórmula de cálculo do ano letivo de inscrição do aluno sugerida pelo GPEARI/DGEEC (no âmbito do RAIDES). A partir de 2013 será então utilizada esta nova metodologia. Os dados agora enviados pelo GAQ devem ser assumidos, sendo estes os dados oficiais submetidos e divulgados pelo GEPARI/DGEEC.

Dr.ª Isabel Melo (Representante do GAQ): O GAQ vai enviar por correio eletrónico uma proposta de resposta, após validação do CTC, para o ponto 4.1.4 relativo ao procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente.

Professor José Igreja (MEE): Informou que se, relativamente ao seu processo, não houver comentários até 2ª feira, assumirá que não haverá alterações a efetuar.

Mário Véstias (MEET): O processo do MEET está todo preenchido e pronto a submeter.

Após a intervenção dos PEP's dos 7 cursos (ou seus representantes), a reunião prosseguiu apenas com os membros do CCQ.

Presidente do CCQ:

Informações:

Os processos já estão a ser validados desde algum tempo.

Ponto fraco detetado: Temos em alguns casos rácios de um docente para seis alunos. É fácil de justificar do ponto de vista da afetação dos docentes a tempo parcial mas do ponto de vista de corpo docente estável, este é, um fator crítico em qualquer curso.

A visita de avaliação da A3ES aos cursos LEC e MEC é dia 23 e 24 de janeiro. Deverá ser agendada uma reunião do CCQ para a primeira quinzena/semana de janeiro.

Aluno Pedro Sabido (Representante dos alunos): Os resultados dos inquéritos não são divulgados pelos alunos?

Os resultados dos inquéritos surgiram numa primeira versão com incoerências. No seguimento da correção do ficheiro, foram agendadas reuniões com todos os coordenadores dos cursos, e enviados os novos resultados e dados em bruto. Está prevista a homologação dos resultados pelo CP, numa próxima reunião, e a divulgação posterior pelo GAQ.

CONCLUSÕES		
O GAQ disponibiliza as impressões dos processos aos interessados, se assim solicitado. Qualquer outro esclarecimento deve ser solicitado ao GAQ.		
ITENS DE ACÇÃO	PESSOA / ENTIDADE RESPONSÁVEL	PRAZO
Envio pelo GAQ do número de diplomados ao Professor Fernando Nunes (LEE). Envio (se possível dentro do prazo da submissão da autoavaliação dos 7 cursos) pelo GAQ, da média dos alunos colocados no ISEL (em 2012/2013) com base nos ficheiros da DGES, enviados ao ISEL. Vai ser solicitado ao IPL adiamento até dia 21 de dezembro para eventuais alterações pelo ISEL. O CCQ vai efetuar revisão dos documentos (vão ser nomeados responsáveis). Envio de mensagem de aviso para a instituição e unidade orgânica.	GAQ	18-12-2012
Fórum CCQ O GAQ deve verificar os dados estatísticos que enviou aos PEP's e os elementos institucionais comuns enviados em cada processo.	Presidente do CCQ	14-12-2012
	GAQ	17-12-2012

[TEMPO ALOCADO]: 5 min [TÓPICO DA AGENDA] OUTROS ASSUNTOS [APRESENTADOR]: José Carlos Quadrado

DISCUSSÃO		
Dr.ª Isabel de Melo (Representante do GAQ): O inquérito aos serviços, à semelhança dos anos anteriores, está previsto para ser realizado no início de janeiro.		
CONCLUSÕES		
ITENS DE ACÇÃO	PESSOA / ENTIDADE RESPONSÁVEL	PRAZO

Nada mais havendo a tratar o Presidente do CCQ José Carlos Lourenço Quadrado deu por encerrada a reunião, tendo sido lavrada a presente ata que de acordo com o ponto 2 do artigo 7º do Regulamento do CCQ, será assinada pelo Presidente do CCQ e Secretário da reunião.

Instituto Superior de Engenharia de Lisboa, aos catorze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e doze.

José Carlos Quadrado Presidente do CCQ 

Secretário da reunião Carlos Sacramento 

GAQ/CS/IM