

Missão								
O ISEL enquanto centro de criação, transmissão e difusão da ciência, tecnologia e cultura, tem como missão o estudo, a docência, a investigação e a prestação de serviços no âmbito da engenharia, contribuindo para a sua qualidade e inovação.								
Eixos Estratégicos								
1 Oferta Formativa 2 Ensino Aprendizagem 3 Recursos Humanos 4 Investigação, Desenvolvimento & Inovação 5 Internacionalização 6 Responsabilidade Social 7 Sistema Interno de Garantia da Qualidade 8 Comunicação e Divulgação								
Objetivos Operacionais								
EFICÁCIA							Peso:	66,00%
1.2 Incrementar a oferta formativa conferente de grau académico, potenciando a multidisciplinariedade existente no ISEL							Peso:	5,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 1.2_1.1 % de NCE acreditados pela A3ES <small>(Número de NCE acreditados (Licenciaturas e Mestrados)) / (Número total de NCE propostos (Licenciaturas e Mestrados))*100</small>	50,0%	100,0%	> 100 % ± 5	75% 75,0%	Não Atingiu	↓	-25,0%	
2 Ind. 1.2_1.2 % de Ciclos de Estudo conjuntos entre o ISEL e outras UOs do IPL ou com outras IES nacionais <small>(Número de ciclos de estudo conjuntos / Número total de ciclos de estudo)*100</small>	35,0%	10,53%	> 5 % ± 0,3	17% 340,0%	Superou	↑	240,0%	
3 Ind. 1.2_1.3 Número de novos ciclos de estudo com pelo menos 2 áreas científicas de especialidade <small>Número de novos ciclos de estudo com pelo menos 2 áreas científicas de especialidade</small>	15,0%	5	> 2 ± 0,1	4 200,0%	Superou	↑	100,0%	
1.3 Aumentar a oferta formativa pós-graduada de atualização e especialização							Peso:	4,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 1.3_1.1 Número de novas edições de pós-graduação disponíveis <small>Número de novas edições de pós-graduação disponíveis</small>	50,0%	4	> 2 ± 0,1	2 100,0%	Atingiu	→	0,0%	
2 Ind. 1.3_1.2 % de receitas próprias resultantes da formação pós-graduada <small>Valor de receitas próprias auferidas em resultado das pós-graduações/Valor total de receitas próprias</small>	50,0%	2,1%	> 1,66 % ± 0,1	1,14% 68,7%	Não Atingiu	↓	-31,3%	
1.4 Promover ações de formação ao longo da vida							Peso:	4,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 1.4_1.1 Volume de Formação (ao longo da vida) <small>Somatório do número de horas assistidas pelos formandos (de formação ao longo da vida)/Nº total de formandos.</small>	50,0%	N.A. ¹	> 280 ± 14	304,5 108,8%	Superou	↑	8,7%	
2 Ind. 1.4_1.2 % de receitas próprias resultantes da formação ao longo da vida <small>Valor de receitas próprias auferidas em resultado da formação ao longo da vida/Valor total de receitas próprias</small>	50,0%	N.A. ¹	> 0,19 % ± 0,01	0,85% 447,3%	Superou	↑	347,3%	
1.5 Incrementar as parcerias com instituições universitárias potenciando a realização conjunta de cursos de 3º Ciclo							Peso:	3,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 1.5_1.1 Número de parcerias estabelecidas com instituições universitárias relativas à realização conjunta de cursos de 3º ciclo <small>Número de parcerias estabelecidas com instituições universitárias relativas à realização conjunta de cursos de 3º ciclo</small>	100,0%	0	> 1 ± 0,1	0 0,0%	Não Atingiu	↓	-100,0%	
3.1 Incrementar a qualificação do corpo docente, quer a nível académico, quer a nível tecnológico e empresarial							Peso:	3,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 3.1_1.1 % de Docentes com o grau de doutor <small>(Número de Docentes com o grau de doutor/Número total de Docentes (sem monitores))*100</small>	33,4%	57,2%	> 58 % ± 3	60,5% 104,3%	Superou	↑	4,3%	
2 Ind. 3.1_1.2 % de Docentes com o grau de especialista <small>(Número de docentes com o título de especialista/Número total de Docentes (sem monitores))*100</small>	33,3%	11,4%	> 12 % ± 1	12,1% 100,8%	Superou	↑	0,8%	
3 Ind. 3.1_1.3 Rácio entre o n.º de Docentes com o grau de doutor ou título de especialista e o número de estudantes <small>((Número de docentes com o grau de doutor + Número de docentes com o título de especialista)/Número total de Estudantes)*100</small>	33,3%	6,1%	> 6,5 ± 0,33	6,4 100,0%	Não Atingiu	↓	-0,1%	
3.2 Melhorar a qualificação dos recursos humanos não docentes, buscando uma melhor eficiência, quer dos procedimentos implementados, quer dos serviços como um todo							Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 3.2_1.1 % de cumprimento do Plano de Formação do ISEL <small>(Número total de horas realizados no âmbito do PF para Trabalhadores Não Docentes/Número total de horas previstas no PF para Trabalhadores Não Docentes)*100</small>	30,0%	313,5%	> 60 % ± 3	36,4% 60,7%	Não Atingiu	↓	-39,3%	
2 Ind. 3.2_1.2 Número médio de horas de formação frequentada pelos Trabalhadores Não Docentes <small>Somatório do número de horas frequentada pelos Trabalhadores Não Docentes/Nº total de Trabalhadores Não Docentes</small>	60,0%	24,9	> 22 ± 1	3,1 13,9%	Não Atingiu	↓	-86,1%	
3 Ind. 3.2_1.3 % de Não Docentes com o grau de mestre ou doutor <small>(Número de não docentes com o grau de mestre ou doutor /Número total de Não Docentes)*100</small>	10,0%	5,6%	> 7,5 % ± 0,4	5,2% 69,3%	Não Atingiu	↓	-30,7%	
4.1 Incrementar o número de atividades de ID&I envolvendo a instituição ISEL, designadamente dando resposta às necessidades do tecido empresarial e dos serviços							Peso:	3,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 4.1_1.1 Número de publicações indexadas em bases dados de referência (ISI, SCOPUS e IEEE Xplore) <small>Número de publicações indexadas em bases dados de referência (ISI, SCOPUS e IEEE Xplore)</small>	90,0%	197	> 276 ± 14	191 69,2%	Não Atingiu	↓	-30,8%	
2 Ind. 4.1_1.2 Número de pedido de registo de novas patentes <small>Número de pedido de registo de novas patentes</small>	10,0%	8	> 1 ± 0,1	4 400,0%	Superou	↑	300,0%	

4.3 Reforçar a participação do ISEL nas atividades da POLITEC&ID								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 4.3_1.1	Envolvimento de elementos do corpo docente do ISEL em atividades com a Politec&ID	100,0%	N.A. ¹	> 10 ± 1	20	200,0%	Superou	↑	100,0%
	Número de atividades desenvolvidas com a Politec&ID								
4.5 Revitalizar a incubadora de empresas existente no ISEL								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 4.5_1.1	Número de novas empresas incubadas virtualmente	100,0%	2	> 2 ± 0,1	0	0,0%	Não Atingiu	↓	-100,0%
	Número de novas empresas incubadas virtualmente								
5.1 Incrementar o envolvimento do ISEL em redes internacionais de prestígio								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 5.1_1.1	Número de eventos internacionais onde foram apresentadas comunicações	30,0%	89	> 125 ± 6	85	68,0%	Não Atingiu	↓	-32,0%
	Número de eventos internacionais onde foram apresentadas comunicações								
2. Ind. 5.1_1.2	Número de comunicações apresentadas em eventos internacionais	35,0%	164	> 180 ± 9	137	76,1%	Não Atingiu	↓	-23,9%
	Número de comunicações apresentadas em eventos internacionais								
3. Ind. 5.1_1.3	Número de pessoas envolvidas em programas de Mobilidade	35,0%	81	> 60 ± 3	105	175,8%	Superou	↑	75,8%
	Número de estudantes, docentes e não Docentes (IN e OUT) envolvidos em programas de mobilidade								
5.2 Desenvolver ações conducentes ao estabelecimento de acordos com instituições de ensino superior estrangeiras, em especial da CPLP, visando a organização de cursos com dupla titulação e o recrutamento de alunos internacionais para os cursos do ISEL								Peso:	3,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 5.2_1.1	% de alunos da CPLP inscritos nos cursos do ISEL	60,0%	N.A. ¹	> 2 % ± 0,1	0,15%	7,5%	Não Atingiu	↓	-92,5%
	(Número de estudantes da CPLP inscritos no ISEL/N. total de estudantes)*100								
2. Ind. 5.2_1.2	Número de Ciclos de Estudo organizados em colaboração com CPLP com dupla titulação	40,0%	0	> 1 ± 0,1	0	0,0%	Não Atingiu	↓	-100,0%
	Número de Ciclos de Estudo organizados em colaboração com CPLP com dupla titulação								
5.3 Desenvolver ações junto de estabelecimentos estrangeiros de ensino superior, visando a organização de atividades de consultoria à formação								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 5.3_1.1	Número de entidades estrangeiras com as quais o ISEL estabeleceu parcerias no âmbito de atividades de consultoria e formação	100,0%	1	> 2 ± 0,1	1	50,0%	Não Atingiu	↓	-50,0%
	Número de entidades estrangeiras com as quais o ISEL estabeleceu parcerias no âmbito de atividades de consultoria e formação								
6.1 Incentivar as boas práticas e as atividades que incrementem a sustentabilidade ambiental da escola								Peso:	0,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 6.1_1.1	Número de novas boas práticas implementadas no âmbito da sustentabilidade ambiental	100,0%	N.A. ¹	> 2 ± 0,1	4	200,0%	Superou	↑	100,0%
	Número de novas boas práticas implementadas no âmbito da sustentabilidade ambiental								
6.2 Organizar atividades conjuntas com instituições públicas e privadas, visando a criação de valor social a partir do conhecimento								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 6.2_1.1	Número de atividades desenvolvidas no âmbito da criação de valor social a partir do conhecimento	100,0%	N.A. ¹	> 3 ± 0,2	3	100,0%	Atingiu	→	0,0%
	Número de atividades desenvolvidas no âmbito da criação de valor social a partir do conhecimento								
6.3 Incrementar o apoio a instituições públicas, respondendo afirmativamente à participação nos seus órgãos sempre que convidado								Peso:	2,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 6.3_1.1	Aumentar o número de participações do ISEL em órgãos sociais de outras instituições públicas	100,0%	0,0%	> 12,5 % ± 0,6	0%	0,0%	Não Atingiu	↓	-100,0%
	(Número de participações do ISEL em órgãos sociais de outras instituições públicas no ano n-1)/Número de participações do ISEL em órgãos sociais de outras instituições públicas no ano n-1)*100								
6.4 Desenvolver projetos culturais e desportivos em colaboração com a Associação de Estudantes do ISEL								Peso:	2,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 6.4_1.1	Número de ações de âmbito cultural desenvolvidos em colaboração com a AE	50,0%	N.A. ¹	> 2 ± 0,1	3	150,0%	Superou	↑	50,0%
	Número de ações de âmbito cultural desenvolvidos em colaboração com a AE								
2. Ind. 6.4_1.2	Número de ações de âmbito desportivo desenvolvidos em colaboração com a AE	50,0%	N.A. ¹	> 2 ± 0,1	2	100,0%	Atingiu	→	0,0%
	Número de ações de âmbito desportivo desenvolvidos em colaboração com a AE								
8.1 Melhorar os circuitos de comunicação interna								Peso:	3,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 8.1_1.1	Taxa de implementação da newsletter eletrónica	100,0%	N.A. ¹	> 75 % ± 3,8	100%	133,3%	Superou	↑	33,3%
	(Número de edições da newsletter eletrónicas divulgadas/Número de edições da newsletter eletrónicas previstas)*100								
8.2 Incrementar o número de notícias sobre o ISEL nos media								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 8.2_1.1	Taxa de crescimento de notícias nos media	100,0%	N.A. ¹	> 25 % ± 1,3	-47,10%	-188,4%	Não Atingiu	↓	-288,4%
	(Número de notícias nos media no ano n-1)/Número de notícias nos media no ano n-1)*100								
8.4 Promover a marca ISEL, melhorando os procedimentos de marketing e publicidade das diferentes atividades nele desenvolvidas								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 8.4_1.1	Número de seguidores no facebook institucional	100,0%	N.A. ¹	> 1000 ± 50	7785	778,5%	Superou	↑	678,5%
	Número de seguidores no facebook institucional								
8.5 Dinamizar a ligação aos antigos alunos								Peso:	4,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 8.5_1.1	Taxa de crescimento de antigos alunos registados da rede Alumni	100,0%	N.A. ¹	> 94 % ± 4,7	227,6%	242,1%	Superou	↑	142,1%
	(Número de antigos alunos registados da rede Alumni no ano n-1)/ Número de antigos alunos registados da rede Alumni no ano n-1)*100								
EFICIÊNCIA								Peso:	12,0%

2.2 Aumentar a eficiência do processo de ensino-aprendizagem com o incremento de ações que potenciem o sucesso dos alunos e promovam a sua crescente autonomia na gestão das suas aprendizagens								Peso:	4,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 2.2_1.1	Taxa de novos estudantes de licenciatura abrangidos pelas atividades de tutoria <small>(Número de novos estudantes de licenciatura abrangidos por atividades de tutoria/Número total de novos estudantes de licenciatura)*100</small>	70,0%	N.A. ¹	> 50 % ± 2,5	29,0%	58,0%	Não Atingiu	↓	-42,0%
2. Ind. 2.2_1.2	Taxa de novos estudantes de licenciatura com planos de recuperação formalizados <small>(Número de novos estudantes de licenciatura com planos de recuperação formalizados/Número total de novos estudantes de licenciatura com dificuldades)*100</small>	35,0%	N.A. ¹	> 75 % ± 3,8	N.A.	N.A.	---		---
3. Ind. 2.2_1.3	Número total de oradores convidados a apresentarem temas relacionados com as matérias lecionadas <small>Número total de oradores convidados a apresentarem temas relacionados com as matérias lecionadas</small>	30,0%	N.A. ¹	> 20 ± 1	111	555,0%	Superou	↑	455,0%
4.2 Priorizar as atividades de ID&I capazes da captação de fundos ao abrigo do novo quadro comunitário								Peso:	4,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 4.2_1.1	Envolvimento do ISEL em projetos de investigação (como proponente ou participante) <small>Número de projetos de investigação em que o ISEL participou como proponente ou participante</small>	100,0%	66	> 46 ± 2	34	73,9%	Não Atingiu	↓	-26,1%
8.3 Melhorar os procedimentos de divulgação dos cursos do ISEL junto dos potenciais alunos								Peso:	4,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 8.3_1.1	Taxa de crescimento da presença do ISEL nas escolas secundárias <small>(Número de escolas secundárias, públicas e privadas abrangidas pelas visitas do ISEL no ano n-Número de escolas secundárias, públicas e privadas abrangidas pelas visitas do ISEL no ano n-1)/Número de escolas secundárias, públicas e privadas abrangidas pelas visitas do ISEL no ano n-1)*100</small>	100,0%	53,8%	> 20 % ± 1	229%	1145,0%	Superou	↑	1045,0%
QUALIDADE								Peso:	22,0%
1.1 Potenciar a atual oferta formativa, para afirmar o ISEL como uma referência no ensino da engenharia repondendo às solicitações da sociedade								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 1.1_1.1	Potencial de Oferta <small>(Número de ciclos de estudo conferentes de grau disponibilizados /Número total ciclos de estudo acreditados)*100</small>	70,0%	95,0%	> 100 % ± 5	91%	91,0%	Não Atingiu	↓	-9,0%
2. Ind. 1.1_1.2	Taxa de Empregabilidade <small>100-(Desempregados/Diplomados)*100</small>	30,0%	90,5%	> 97 % ± 4,9	91,4%	94,2%	Não Atingiu	↓	-5,8%
2.1 Atualizar as metodologias do processo de ensino-aprendizagem e introdução de novas ferramentas de apoio ao ensino								Peso:	3,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 2.1_1.1	Taxa de Unidades Curriculares com atualização das metodologias do processo de ensino-aprendizagem ou introdução de novas ferramentas de apoio ao ensino <small>(Número de Unidades Curriculares com atualização das metodologias do processo de ensino-aprendizagem ou introdução de novas ferramentas de apoio ao ensino/Número total de Unidades Curriculares)*100</small>	60,0%	N.A. ¹	> 10 % ± 0,5	10,9%	109,0%	Superou	↑	9,0%
2. Ind. 2.1_1.2	Índice de satisfação em relação à qualidade dos documentos e material disponibilizado pelos docentes <small>Valor do índice de satisfação em relação à qualidade dos documentos e material disponibilizado pelos docentes (de 1 a 5, sendo um muito insatisfeito e 5 muito satisfeito)</small>	40,0%	3,8	> 3,97 ± 0,2	3,9	100,0%	Atingiu	⇒	0,0%
2.3 Melhorar, gradualmente, as condições dos nossos laboratórios, associados ao processo de ensino-aprendizagem, reforçando o recurso a ações de mecenato e de colaboração com as empresas								Peso:	3,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 2.3_1.1	% de Laboratórios de ensino intervencionados com recurso a ações de mecenato <small>(Número de Laboratórios de ensino intervencionados com recurso a ações de mecenato/Número total de Laboratórios de ensino)*100</small>	100,0%	N.A. ¹	> 2 % ± 0,1	32,7%	1635,0%	Superou	↑	1535,0%
4.4 Reavaliar os centros/grupos de investigação internos com vista à sua revitalização, aumentando a nossa capacidade interna de ID&I e promovendo a cooperação intragrupo								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 4.4_1.1	% de Centros/Grupos de investigação reavaliados <small>(Número de Centros Grupos de investigação reavaliados/Número total de Centros Grupos de investigação do ISEL)*100</small>	50,0%	N.A. ¹	> 50% ± 0,03	0%	0,0%	Não Atingiu	↓	-100,0%
2. Ind. 4.4_1.2	Número de Centros/Grupos de Investigação acreditados pela FCT <small>Número de Centros Grupos de Investigação acreditados pela FCT</small>	50,0%	0	> 1 ± 0,1	0	0,0%	Não Atingiu	↓	-100,0%
6.5 Manter e dinamizar o arquivo histórico do ISEL								Peso:	2,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 6.5_1.1	% de implementação do arquivo histórico do ISEL <small>(Número de documentos históricos do ISEL digitalizados e catalogados/Número de documentos históricos do ISEL previstos incluir)*100</small>	100,0%	0,0%	> 20 % ± 1	251,7%	1258,5%	Superou	↑	1158,5%
7.1 Melhorar os instrumentos e procedimentos de avaliação, auditoria e qualidade de todos os serviços do ISEL								Peso:	3,5%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 7.1_1.1	% de implementação do Manual de Procedimentos <small>(Número de procedimentos disponibilizados no site do ISEL/Número total de procedimentos previstos)*100</small>	80,0%	N.A. ¹	> 50 % ± 2,5	4%	8,0%	Não Atingiu	↓	-92,0%
2. Ind. 7.1_1.2	Índice de satisfação resultante do inquéritos aos utentes dos serviços <small>Valor médio de satisfação resultante do inquéritos aos utentes dos serviços</small>	20,0%	3,4	> 3,5 ± 0,2	3,6	102,8%	Superou	↑	102,8%
7.2 Promover a melhoria contínua das atividades desenvolvidas visando um maior envolvimento e compreensão por parte de todos os intervenientes								Peso:	3,0%
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios			
1. Ind. 7.2_1.1	% de cumprimento do Programa de Auditorias 2016 <small>(Número de auditorias realizadas/Número de auditorias previstas)*100</small>	60,0%	100,0%	> 75 % ± 3,8	100%	133,3%	Superou	↑	133,3%
2. Ind. 7.2_1.2	% de melhorias implementadas <small>(Número de melhorias implementadas/Número de melhorias propostas (no âmbito de inquéritos, auditorias, sugestões))*100</small>	40,0%	53,1%	> 100 % ± 5	39%	39,0%	Não Atingiu	↓	-61,0%
Meios disponíveis									
Recursos Humanos				Pontuação	Planeado	Realizado	Desvio		
Dirigentes - Direção Superior				20	20	20	0		
Dirigentes - Direção intermédia e Chefes de equipa				18	162	144	18		
Técnico Superior				12	504	492	12		

Especialista de Informática	12	12	12	0
Técnico de Informática	8	40	56	-16
Assistente Técnico	8	360	296	64
Assistente Operacional	5	105	105	0
Total:		1203	1125	78
Recursos Financeiros		Estimado	Realizado	Desvio
Orçamento Funcionamento		23 287 564,00	23 651 062,00	
Despesas com Pessoal		20 129 860,00	20 293 819,00	
Aquisição de Bens e Serviços		1 456 510,00	1 663 417,00	
Outras despesas correntes		1 342 000,00	1 640 181,00	
Despesas Restantes		359 194,00	53 645,00	
PIDDAC		0,00	0,00	
Outros		0,00	0,00	
Total:		23 287 564,00	23 651 062,00	

Parâmetros				Resultado Final do Serviço		
Eficácia	Eficiência	Qualidade		Bom	Satisfatório	Insuficiente
56,8	6,8	21,8		242,0		
66,0%	12,0%	22,0%	Peso			
86,1	57,0	98,9	Resultado			

Listagem das Fontes de Verificação

Indicador	Fonte de Verificação	Indicador	Fonte de Verificação	Indicador	Fonte de Verificação
- Indicador 1.1_1.1	GAQ	- Indicador 3.1_1.2	SRH	- Indicador 5.3_1.1	GAQ
- Indicador 1.1_1.2	GAQ	- Indicador 3.1_1.3	SRH	- Indicador 6.1_1.1	ST
- Indicador 1.2_1.1	GAQ	- Indicador 3.2_1.1	SRH	- Indicador 6.2_1.1	ST
- Indicador 1.2_1.2	GAQ	- Indicador 3.2_1.2	SRH	- Indicador 6.3_1.1	Presidência
- Indicador 1.2_1.3	GAQ	- Indicador 3.2_1.3	SRH	- Indicador 6.4_1.1	SREExt
- Indicador 1.3_1.1	SA	- Indicador 4.1_1.1	SDP	- Indicador 6.4_1.2	SREExt
- Indicador 1.3_1.2	SF	- Indicador 4.1_1.2	SDP	- Indicador 6.5_1.1	SDP
- Indicador 1.4_1.1	AD	- Indicador 4.2_1.1	SDP	- Indicador 7.1_1.1	GAQ
- Indicador 1.4_1.2	SF	- Indicador 4.3_1.1	SDP	- Indicador 7.1_1.2	GAQ
- Indicador 1.5_1.1	GAQ	- Indicador 4.4_1.1	SDP	- Indicador 7.2_1.1	GAQ
- Indicador 2.1_1.1	Coordenadores de curso	- Indicador 4.4_1.2	SDP	- Indicador 7.2_1.2	GAQ
- Indicador 2.1_1.2	GAQ	- Indicador 4.5_1.1	SDP	- Indicador 8.1_1.1	GCOM
- Indicador 2.2_1.1	AD	- Indicador 5.1_1.1	SREExt	- Indicador 8.2_1.1	GCOM
- Indicador 2.2_1.2	SF	- Indicador 5.1_1.2	SREExt	- Indicador 8.3_1.1	SREExt
- Indicador 2.2_1.3	Coordenadores de curso	- Indicador 5.1_1.3	SREExt	- Indicador 8.4_1.1	GCOM
- Indicador 2.3_1.1	AD	- Indicador 5.2_1.1	SA	- Indicador 8.5_1.1	SREExt
- Indicador 3.1_1.1	SRH	- Indicador 5.2_1.2	GAQ		

(Nota 1) Considerando que o Plano Estratégico é novo, verifica-se ser difícil para alguns indicadores, indicar o valor do ano anterior.