

**QUAR - QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO**

ANO: 2009

Ministério: Ciência, Tecnologia e Ensino Superior

Organismo: ISEL - Instituto Superior de Engenharia de Lisboa

Missão: Produzir, ensinar e divulgar conhecimento científico / tecnológico na área das engenharias

OBJECTIVOS ESTRATÉGICOS (OE)	Meta	Taxa de realização
OE 1 - Incrementar o sucesso escolar	Atingir 35% de sucesso escolar nos próximos 3 anos	
OE 2 - Melhorar a qualidade dos serviços de atendimento	Melhorar em 20% a percepção da qualidade do ISEL e do apoio prestado aos alunos	
OE 3 - Melhorar a qualificação dos Recursos Humanos	Atingir os 33% de doutorados no ISEL e garantir em 90% o cumprimento do plano de formação do pessoal docente e não docente	
OE 4 - Promover a Internacionalização do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa	Incrementar em 10% as parcerias/protocolos com instituições de ensino internacionais, sobretudo com países da CPLP, europeus e ibero-americanos	
OE 5 - Implementar estratégias de diferenciação desenvolvendo as áreas nucleares de afirmação do ISEL	Incrementar em 30% as receitas de contratos celebrados com o meio empresarial, os organismos de investigação e a comunidade civil através de acções de demonstração de I&D e ATT	

OBJECTIVOS OPERACIONAIS (OO)

Eficácia

Ponderação: 30%

OO 1 - Assegurar uma taxa de sucesso escolar de 35%

Ponderação: 30%

Impactos: OE1

INDICADORES	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009 Meta	2009/2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 1 - (nº de alunos diplomados no ano n/nº de alunos inscritos no 1º ano, 1ª vez de n-x)*100 em que x é igual à duração do curso	32%	23%	58% (n.º provisório)	30%	35%	60%				
IND 2 - (nº de alunos diplomados em situação de desemprego no ano n-1 / nº total de alunos diplomados nos últimos 10 anos) * 100	0%	0%	0%	0%	0%	40%				

OO2 - Aumentar em 10% o nº de foruns de ligação ao meio empresarial com vista a adaptar os cursos ao mercado de trabalho

Ponderação: 10%

Impactos: OE 5

INDICADORES	2006	2007	2008	2009 Meta	2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 3 - nº de encontros com empregadores	5	6	7	8	9	100%				

OO3 - Incentivar a formação contínua (LLL) e pós graduada

Ponderação: 10%

Impactos: OE 5

INDICADORES	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010 Meta	2010/2011 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 4 - Rácio entre nº de estudantes em LLL e pós graduação / nº de estudantes total	n.d.		5%	5%	5%	100%				

OO 4 - Reduzir em 10% o abandono escolar

Ponderação: 20%

Impactos: OE1

INDICADORES	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009 Meta	2009/2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 5 - nº de alunos inscritos no ano n-2 - nº alunos diplomados do ano n-2 + nº alunos inscritos no 1º ano pela 1ª vez no ano n-1 - nº de alunos inscritos no ano n-1	698	280	473	400	350	100%				

OO 5 - Aumentar em 5% o nº de alunos inscritos através dos Concursos e Regimes Especiais de Acesso

Ponderação: 10%

Impactos: OE1

**QUAR - QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO**

ANO: 2009

Ministério: Ciência, Tecnologia e Ensino Superior

Organismo: ISEL - Instituto Superior de Engenharia de Lisboa

INDICADORES	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009 Meta	2009/2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 6 - (nº alunos inscritos através dos regimes especiais no ano n - nº alunos inscritos através dos regimes especiais no ano n-1) / nº alunos inscritos através dos regimes especiais no ano n-1) * 100	0%	178%	-20%	27%	30%	45%				
IND 7 - (nº alunos inscritos através dos concursos especiais no ano n - nº alunos inscritos através dos concursos especiais no ano n-1) / nº alunos inscritos através dos concursos especiais no ano n-1) * 100	-43%	73%	15%	15%	20%	55%				
OO 6 - Preencher a totalidade das vagas nos concursos nacionais										Ponderação: 20%
Impactos: OE1										
INDICADORES	2006/2007	2007/2008	2008/2009 Meta	2009/2010 Meta	2010/2011 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 8 - (nº alunos inscritos 1º ano 1ª vez / nº de vagas atribuídas) * 100	106%	156%	100%	100%	100%	100%				

Eficiência										Ponderação: 40%
OO 7 - Aumentar a percentagem de financiamento através do orçamento privativo										Ponderação: 10%
Impactos: OE 5										
INDICADORES	2006	2007	2008	2009	2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 9 - Dotação orçamental privativo / Dotação orçamental total	15%	20%	21%	23%	30%	100%				
OO 8 - Aumentar o nº de protocolos com instituições de engenharia										Ponderação: 20%
Impactos: OE4, OE5										
INDICADORES	2006	2007	2008	2009 Meta	2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 10 - (nº de protocolos com instituições do ensino superior internacionais ano n - nº protocolos com instituições do ensino superior internacionais ano n-1) / nº protocolos com instituições do ensino superior internacionais ano n-1)*100	-67%	-100%	10%	10%	10%	50%				
IND 11 - (nº de protocolos ano n - nº protocolos ano n-1) / nº protocolos ano n-1)*100	n.d.	19,05%	64%	10%	10%	50%				
OO 9 - Assegurar o cumprimento do plano de formação do pessoal não docente										Ponderação: 20%
Impactos: OE2, OE3										
INDICADORES	2006	2007	2008	2009 Meta	2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 12 - (nº de acções de formação realizadas/nº acções de formação planeadas) * 100	n.d.		85%	88%	90%	50%				
IND 13 - % de colaboradores não docentes que frequentaram formação / Total de colaboradores não docentes do ISEL			45%	48%	50%	50%				
OO 10 - Aumentar o nº de docentes doutorados										Ponderação: 15%
Impactos: OE2, OE3										
INDICADORES	2006	2007	2008	2009 Meta	2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 14 - (nº de docentes doutorados eti no ano n / nº de docentes eti no ano n) * 100	18%	20%	25%	28%	33%	50%				
IND 15 - nº de bolsas de doutoramento concedidas	10	10	20	20	20	50%				
OO 11 - Aumentar a mobilidade dos docentes e alunos face ao ano anterior.										Ponderação: 25%
Impactos: OE2, OE4										



QUAR - QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO

ANO: 2009

Ministério: Ciência, Tecnologia e Ensino Superior

Organismo: ISEL - Instituto Superior de Engenharia de Lisboa

INDICADORES	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 16 - nº de protocolos, consórcios e contratos com entidades externas (ensino superior, meio empresarial, comunidade civil)	36	27	46	50	50	40%				
IND 17 - (nº de alunos outgoing no ano n - nº de alunos outgoing no ano n-1) / nº de alunos outgoing no ano n-1) * 100	n.d.	-37%	-6%	38%	7%	30%				
IND 18 - (nº de docentes em programas de mobilidade no ano n - nº de docentes em programas de mobilidade no ano n-1) / nº de docentes em programas de mobilidade no ano n-1) * 100	200%	67%	0%	-40%	9%	30%				
OO 12 - Elevar a oferta de formação em 10 % (formação contínua, pequenos cursos, desenvolvimento de competências, seminários, conferências, etc)										Ponderação: 10%
Impactos: OE1, OE2										
INDICADORES	2006	2007	2008	2009 Meta	2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 19 - (nº de novas formações criadas no ano n / nº de formações no ano n-1) * 100	n.d.		2%	4%	4%	100%				
Qualidade										Ponderação: 30%
OO 13 - Assegurar o grau de satisfação da população servida em relação aos serviços de atendimento										Ponderação: 50%
Impactos: OE1										
INDICADORES	2006	2007	2008	2009 Meta	2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 20 - grau de satisfação médio da população servida aferido via inquérito (notas atribuídas de 1 a 4, sendo 1 - mau, 2 - razoável, 3 - bom, 4 - excelente)	n.e.	2,47	2,50	2,75	3,00	60%				
IND 21 - (nº de reclamações reincidentes - mesmo problema/mesmo cliente no horizonte de 3 meses/ nº reclamações registadas no semestre)*100	0%	20%	30%	15%	10%	40%				
OO 14 - Iniciar a implementação do Sistema de Qualidade										Ponderação: 50%
Impactos: OE2										
INDICADORES	2006	2007	2008	2009 Meta	2010 Meta	Peso	Resultado	Taxa de Realização	Classificação	Desvio
IND 22 - (nº de serviços a iniciarem o processo de implementação de sistemas de gestão da qualidade / Nº total de serviços) * 100	0%	0%	0%	20%	40%	50%				
IND 23 - (nº de serviços sistemas de gestão de qualidade certificados / nº total de serviços) * 100	0%	0%	0%	0%	20%	50%				
Avaliação de Desempenho do Serviço			Ponderação			Avaliação do desempenho			Avaliação Qualitativa	
Eficácia			30%							
Eficiência			40%							
Qualidade			30%							
Avaliação Final										

Recursos Humanos	Pontuação	Planeados (nº de dias* nº colaboradores)	Realizados	Desvios
Dirigentes - Direcção Superior	20	900		
Dirigentes - Direcção Intermédia	16	0		
Docentes em actividade (ETI)	14	Sem correspondência de pontuação		
Técnico Superior	12		19.800	
Assistente Técnico	8		19.800	
Coordenador Técnico	9		450	
Assistente Operacional	5		10.350	
Especialista de Informática	5		1.350	
Técnico de Informática	5		2.250	
Outros	4		0	
Total	98		54.900,00	0

**QUAR - QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO**

ANO: 2009

Ministério: Ciência, Tecnologia e Ensino Superior

Organismo: ISEL - Instituto Superior de Engenharia de Lisboa

Nº de efectivos no Organismo	31-12-2007	31-12-2008	31-12-2009 - Estimado
Pessoal docente (ETI)	550	427,5	442,7
Pessoal não docente	156	157	244
Total	706	585	687

Recursos Financeiros (€)	Estimado	Realizado	Desvio
Orcamento Funcionamento	25.570.142,00		
Despesas com Pessoal	22.939.817,00		
Aquisição de bens e serviços	2.279.822,00		
Outras Despesas correntes	170.084,00		
Equipamentos	180.419,00		
PIDDAC	0,00		
Total	25.570.142,00		

NOTA EXPLICATIVA:

O cálculo da classificação em cada indicador é obtido de forma distinta entre os indicadores de incremento positivo e os indicadores de incremento negativo. No caso dos indicadores de incremento positivo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido [(resultado-meta N)/meta]. No caso dos indicadores de incremento negativo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido [(Meta N - Resultado)/Meta].

O resultado obtido em cada parâmetro é apurado por uma média ponderada da classificação obtida em cada um dos indicadores que concorrem para esse parâmetro, utilizando como ponderadores o peso de cada um dos indicadores conjugado com o peso do objectivo que incorporam.

JUSTIFICAÇÃO DOS DESVIOS:

INDICADORES	FONTES DE VERIFICAÇÃO
IND 1 - (nº de alunos diplomados no ano n/nº de alunos inscritos no 1º ano, 1ª vez de n-x)*100 em que x é igual à duração do curso	Inquérito DIMAS /RAIDES e GPEARl
IND 2 - (nº de alunos diplomados em situação de desemprego no ano n-1 / nº total de alunos diplomados nos últimos 10 anos) * 100	Inquérito DIMAS /RAIDES e GPEARl
IND 3 - nº de encontros com empregadores	Base de dados do Centro Congressos
IND 4 - Rácio entre nº de estudantes em LLL e pós graduação / nº de estudantes total	Base de dados de Unidades de I&D / Gabinete de Avaliação e Qualidade
IND 5 - nº de alunos inscritos no ano n-2 - nº alunos diplomados do ano n-2 + nº alunos inscritos no 1º ano pela 1ª vez no ano n-1 - nº de alunos inscritos no ano n-1	Inquérito DIMAS /RAIDES e GPEARl
IND 6 - (nº alunos inscritos através dos regimes especiais no ano n - nº alunos inscritos através dos regimes especiais no ano n-1) / nº alunos inscritos através dos regimes especiais no ano n-1) * 100	Inquérito DIMAS /RAIDES e GPEARl
IND 7 - (nº alunos inscritos através dos concursos especiais no ano n - nº alunos inscritos através dos concursos especiais no ano n-1) / nº alunos inscritos através dos concursos especiais no ano n-1) * 100	Inquérito DIMAS /RAIDES e GPEARl
IND 8 - (nº alunos inscritos 1º ano 1ª vez/nº de vagas atribuídas) * 100	Inquérito DIMAS /RAIDES e GPEARl
IND 9 - Dotação orçamental privativo / Dotação orçamental total	Base de dados dos Serviços Financeiros
IND 10 - (nº de protocolos com instituições do ensino superior internacionais ano n - nº protocolos com instituições do ensino superior internacionais ano n-1) / nº protocolos com instituições do ensino superior internacionais ano n-1)*100	Base de dados de parcerias do Serviço Relações Externas
IND 11 - (nº de protocolos ano n - nº protocolos ano n-1) / nº protocolos ano n-1)*100	Base de dados de parcerias do Serviço Relações Externas
IND 12 - (nº de acções de formação realizadas/nº acções de formação planeadas) * 100	Plano de Formação dos Recursos Humanos
IND 13 - % de colaboradores não docentes que frequentaram formação / Total de colaboradores não docentes do ISEL	Plano de Formação dos Recursos Humanos
IND 14 - (nº de docentes doutorados eti no ano n / nº de docentes eti no ano n) * 100	Base de dados dos Recursos Humanos e Inquérito REBIDES
IND 15 - nº de bolsas de doutoramento concedidas	Base de dados dos Recursos Humanos e Inquérito REBIDES
IND 16 - nº de protocolos, consórcios e contratos com entidades externas (ensino superior, meio empresarial, comunidade civil)	Base de dados de parcerias do Serviço Relações Externas
IND 17 - (nº de alunos outgoing no ano n - nº de alunos outgoing no ano n-1) / nº de alunos outgoing no ano n-1) * 100	Base de dados do Serviço de Relações Externas e Programa Mobilidade Erasmus
IND 18 - (nº de docentes em programas de mobilidade no ano n - nº de docentes em programas de mobilidade no ano n-1) / nº de docentes em programas de mobilidade no ano n-1) * 100	Base de dados do Serviço de Relações Externas e Programa Mobilidade Erasmus
IND 19 - (nº de novas formações criadas no ano n / nº de formações no ano n-1) * 100	Relatórios de Actividades das Unidades I&D / Gabinete de Avaliação e Qualidade
IND 20 - grau de satisfação médio da população servida aferido via inquérito (notas atribuídas de 1 a 4, sendo 1 - mau, 2 - razoável, 3 - bom, 4 - excelente)	Inquérito de satisfação do Gabinete de Avaliação e Qualidade
IND 21 - (nº de reclamações reincidentes - mesmo problema/mesmo cliente no horizonte de 3 meses/ nº reclamações registadas no semestre)*100	Índice de reclamações do ISEL / Gabinete de Avaliação e Qualidade
IND 22 - (nº de serviços a iniciarem o processo de implementação de sistemas de gestão da qualidade / Nº total de serviços) * 100	Projecto de certificação de qualidade
IND 23 - (nº de serviços sistemas de gestão de qualidade certificados / nº total de serviços) * 100	Projecto de certificação de qualidade

n.d. não disponíveis
n.e. não existente