

Reunião do Plenário do Conselho Técnico – Científico do ISEL

14 de maio de 2015

10:00

Ao 14.º dia do mês de maio de 2015 reuniu na sala de Órgãos, às 10:00 horas, o Plenário do Conselho Técnico-Científico, com a presença dos seguintes professores: António Jorge Duarte de Castro Silvestre, António Luís Freixo Guedes Osório, Arnaldo Joaquim de Castro Abrantes, Carlos Eduardo Meneses Ribeiro, Catarina Marques Mendes Almeida da Rosa Leal, Cristina Isabel Caetano Ferreira Januário, Fernando Manuel Gomes de Sousa, Hélder Jorge Pinheiro Pita, João Alfredo Ferreira dos Santos, João Ferreira Calado, João Miguel Alves da Silva, Jorge Alberto Mendes de Sousa, Jorge das Neves Duarte, José Augusto Paixão Coelho, José Manuel Peixoto do Nascimento, José Manuel Prista do Valle Igreja, José Virgílio Sousa Coelho Prata, Manuel Martins Barata, Maria Ana Carvalho Viana Baptista, Sandra Maria da Silva Figueiredo Aleixo e Vitor Manuel Fernandes Mendes.

Os professores António Manuel Albuquerque Couto Pinto, Helena Maria da Nóbrega Teixeira Avelino, Nuno António Fraga Juliano Cota, Pedro Manuel Alves Patrício da Silva justificaram a ausência.

A reunião foi normalmente convocada e presidida pelo vice-presidente do ISEL, professor Hélder Jorge Pinheiro Pita, com poderes delegados para presidir ao Conselho Técnico-científico (CTC), conforme Despacho n.º 7395/2014 de 5 de junho.

Foi lida a agenda e aprovada por unanimidade. De seguida teve início a reunião.

1. Informações

O presidente do CTC informou sobre:

- O próximo plenário, a ser agendado para dia 28 de maio, terá como ponto da ordem de trabalhos a aprovação de todos os documentos necessários para a avaliação do desempenho dos docentes no período 2015-2017;
- O presidente do ISEL enviou uma carta às áreas departamentais, correspondente a todos os docentes abrangidos pelo Dec. Lei n.º 7/2010 e aos docentes contratados a tempo parciais, questionando sobre as condições de novo contrato que devem ser respondidas em 15 dias. Docentes em situações impostas por omissão no Dec. Lei 207 de 2009, com doutoramento ou especialistas, podem ser contratados como professores adjuntos convidados ou

coordenadores, não cumprindo estes requisitos só podem ser contratados como assistentes a tempo parcial inferior a 60%;

- Foi aprovada uma proposta de acordo com a Politec I&D, mas não foi possível criar um polo no ISEL;
- O professor Manuel Barata comunicou que muitos dos docentes afetos à ADEETC não vão aceitar as condições propostas para o novo contrato.

2. Aprovação das atas de 5 de fevereiro de 2015

Posta a aprovação, a ata foi aprovada, por maioria, com duas abstenções do professor João Alfredo dos Santos e do professor Vítor Mendes, por ausência nessa reunião.

3. Aprovação das propostas de parecer sobre os relatórios do período experimental

3.1. ADEM

3.1.1. José Augusto da Silva Sobral:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.1.2. Cláudia Sofia Séneca Casaca:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.2. ADEETC

3.2.1. Nuno António Fraga Juliano Cota.

O professor Manuel Barata informou que o docente já realizou a prova de especialista e está comprometido em obter o grau de doutor.

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.2.2. Pedro Renato Tavares Pinho:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.2.3. Fernando dos Santos Azevedo:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.2.4. Isabel Maria Cabrita Rodrigues:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.2.5. José Fernando de Jesus da Rocha:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.2.6. João Beleza Teixeira Seixas e Sousa:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.2.7. António João Nunes Serrador:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.3. ADM

3.3.1. Paulo José Raimundo Ramos:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.3.2. Célia Maria da Silva Fernandes:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.3.3. Anatolie Sochirca:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.3.4. Ricardo Mariano Roque Capela Enguiça:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

Saída da professora Cristina Januário.

3.3.5. Cristina Isabel Caetano Ferreira Januário:

Analisado o parecer foi aprovado por unanimidade.

Entrada da professora Cristina Januário.

3.3.6. Alda Carvalho:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.4. ADF



3.4.1. Pedro Miguel Martins Ferreira:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.4.2. Manfred Niehus:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.4.3. Pedro Manuel Fernandes Carvalho da Silva:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

3.5. ADEQ

Saída do professor João Silva.

3.5.1. Isabel Maria João:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

Entrada do professor João Silva.

3.5.2. Alexandra Isabel Martins Paulo da Costa:

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado por unanimidade manter o contrato por tempo indeterminado.

O professor António Jorge Silvestre fez a seguinte declaração de voto: *“ Face à qualidade e extensão do trabalho desenvolvido no último quinquénio pela maioria dos docentes cujos pareceres foram hoje avaliados hoje no CTC, julgo importante congratular os referidos docentes e também o ISEL.”*

4. Reconhecimento de créditos ECTS da ação de formação Técnicas Eletroquímicas do CEEQ:

Analisada a proposta foi decidido por unanimidade atribuir 2 créditos ECTS à ação de formação.

5. Proposta para o novo plano de estudos do Mestrado em Engenharia Civil:

Foi chamado o coordenador da LEE, professor Luciano Jacinto, para prestar as informações que o Plenário achasse por conveniente.

Após as explicações dadas pelo professor Luciano Jacinto, forma apresentadas três propostas:

1 - O professor Fernando Sousa propõe votar a proposta para o novo plano de estudos do mestrado em Engenharia Civil separadamente da proposta do regime de transição entre o antigo plano curricular e o novo plano;

2 – O professor José Prata propõe votar o novo plano de estudos do mestrado em Engenharia Civil em conjunto com a proposta do regime de transição;

3 - O professor Jorge Sousa propõe votar apenas o novo plano de estudos do mestrado em Engenharia Civil adiando a votação da proposta do regime de transição.

Analisadas as propostas o presidente propôs que a seguinte metodologia de votação:

- a) Votar em alternativa as propostas 1 e 2
- b) Se a proposta um acolhesse o maior número de votos votar em alternativa a votação do regime de transição (proposta 1) e a proposta 3.

A metodologia foi aceite por consenso.

As propostas 1 e 2 foram postas à votação, obtendo 15 votos a proposta 1 e 6 votos a proposta 2.

As propostas 1 (parte) e 3 foram postas à votação, obtendo 14 votos a proposta 1 e 7 votos a proposta 3.

A proposta para o novo plano de estudos do mestrado em Engenharia Civil foi posta a votação separadamente da proposta do regime de transição. A proposta do novo plano de estudos do mestrado em Engenharia Civil foi aprovada por unanimidade (21 votos).

O professor Fernando Sousa fez a seguinte declaração de voto: *“ Embora tendo votado favoravelmente, expresso a minha reserva quanto às vantagens da diminuição de créditos da dissertação de natureza científica, trabalho de projeto ou relatório de estágio para 30 créditos ECTS, não tendo também ficado esclarecido o efeito da contabilização da orientação. Na minha opinião também não ficaram esclarecidas as vantagens do modelo de unidade curricular do curso em articulação com DNC/TP/RE. ”*

A proposta do regime de transição foi posta a votação e foi aprovada com 5 votos contra.

O professor Fernando Sousa fez a seguinte declaração de voto: *“ Declaro que votei contra o regime de transição porque não concordo que a creditação de uma unidade curricular da anterior organização na nova organização seja feita com número de créditos ECTS diferente do número de créditos ECTS da unidade curricular efetivamente concluída.”*

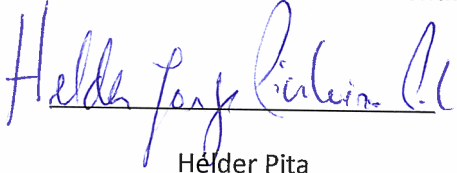
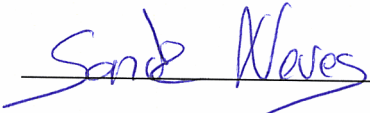
6. Aprovação dos resultados da Avaliação de Desempenho dos docentes para o período de 2012 -2014.

Em virtude de alguns conselheiros não se sentirem suficientemente informados para votarem este ponto, o presidente transferiu-o para a ordem de trabalhos do próximo plenário, informando os conselheiros que a

CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

partir de segunda-feira dia 18 de maio de 2015 e até à véspera do próximo plenário toda a informação relativa aos resultados da avaliação de desempenho dos docentes para o período de 2012-2014 ficará disponível junto do secretariado do CTC, no seu horário de funcionamento, para sua exclusiva consulta.

Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião às 13:20 e esta ata, depois de aprovada, será assinada por mim, Sandra Neves, que secretariei e pelo professor Hélder Pita que presidiu.

<p>O Presidente do Conselho Técnico-científico</p>  <p>Hélder Pita (Professor Coordenador)</p>	<p>A Secretária da reunião</p>  <p>Sandra Neves</p>
---	---